



NORSKOG ÅRRINGER

Valg 2013 - Skog og partiprogram



Av Mari Gjølstad
Næringspolitisk sjef, NORSKOG
mari.gjolstad@norskog.no

25. juni
17/2013

NORSKOG har gjort et dykk i partiprogrammene for å se hvilke forpliktelser de ulike partiene har lagt på seg selv med hensyn til verdikjeden skog og tre.

Venstre

Venstre viser seg fra beste berg-og-dalbane-stil. Deres representantforslag om naturmangfold i mars i år, og som ville innebære vesentlige innstramminger i skogsdrift slik vi kjenner det i dag, falt som en stein til grunnen med forrige helgs nye uttalelse om skogen som del av klimaløsningen. Uttalelsen går lenger enn partiprogrammets forpliktelser. Skognæringen kan for så vidt si seg fornøyd med Venstres utvikling de siste ukene, men hva kan velgerne stole på? Uttalelser fra Venstre sentralt, eller det som står i partiprogrammet? Med tyngden av velgere i sentrale strøk som Oslo og Akershus, er neppe skognæringen det som settes høyest på agendaen når tautrekkingen starter mellom eventuelle nye regjeringspartnere. Det er å håpe at Venstre fastholder sammenhengen mellom et aktivt skogbruk, klimavennlig fremtid, og vern gjennom bruk, og at dette kan gjøres uten nevneverdige innstramminger på et aktivt skogbruk.

Arbeiderpartiet

Arbeiderpartiet viste handlingskraft og et effektivt arbeid med Woods of Norway. Dokumentet ble mottatt med begeistring i et parti som ikke alltid har næringspolitikk høyest på agendaen. Det er mulig det ligger et snev av dårlig samvittighet i den plutselige bekymringen for en næring som vel må sies å ha ropt varsko i de fleste av Arbeiderpartiets siste åtte styringsår. Partiet skal ha en honnør for innsatsen og et oppriktig engasjement som griper om seg også ut i fylkespolitikken. At Ap utvetydig utpeker skognæringen som et nasjonalt strategisk satsingsområde, og dermed forplikter seg til å satse med alle tilgjengelige virkemidler på denne næringen, blir lagt merke til i skogkretser. Men næringen etterspør partiets vilje til å fire på den steile holdningen til å se på skattereglene, og især eiendomsskatt, formuesskatt og avskrivningsbetingelsene.

Høyre

Også Høyre utmerker seg gjennom sin resolusjon «Skogen må brukes!» fra årets landsmøte. Partiet viser innsiktsfull forståelse av alvoret i situasjonen som skogsindustrien har havnet i og har på sin side lange tradisjoner i næringspolitisk arbeid. Høyre mener at den beste måten for staten å løfte skognæringen på, er å forbedre rammebetingelsene slik at private finner det mer attraktivt å investere i Norge og i skogindustrien. Statlig kapital mener de ikke bidrar til lønnsomhet i seg selv.



Partiet skal ha honnør for innsatsvilje og optimisme. Tømmer og tømmerprodukter konkurrerer imidlertid fritt på det internasjonale markedet, og det skal gjøres mye på rammebetingelsene før privat kapital finner veien til denne typen industri i høykostlandet Norge. Dersom Høyre gjør alvor av sine løfter om forbedret skatteregime gjennom f.eks. å fjerne eiendomsskatt på maskiner og utstyr i industrien, gi konkurransedyktige avskrivningsregler, samt fjerner formuesskatten, og i tillegg sørger for færre restriksjoner på eiendomsomsetning, er partiet godt på vei mht. å gi rammebetingelser som kan være med på å redde en kriserammet næring. Men hvor høyt på prioriteringslista kommer skognæringen når de blå ev. skal samhandle om makta?

Fremskrittspartiet

Mens de to største partiene har lagt seg i selen for å gi konkrete løfter til skognæringen, velger Fremskrittspartiet å forholde seg tause om tiltak for skognæringen. Begrepet «skog» er kun nevnt tre ganger i forbindelse med partiets prinsipp- og handlingsprogram, og ingen steder direkte relatert til den utfordringen som skognæringen nå står i. FrP og deres talsmenns uttalelser i pressen om løsninger for treforedlingsindustrien, har derfor ingen forankring i partiets vedtatte program. Hva skal velgerne tro på? Hvis FrP mener å ha løsningen på skognæringens utfordringer, så er tiden inne for å uttale seg forpliktende om dette – og det bør skje før valget.

Senterpartiet

Med snart åtte år i førersetet i Landbruks- og matdepartementet, har Senterpartiet hatt alle muligheter for å påvirke skogpolitikken. En ser her – som dessverre i mange andre sammenhenger – at skognæringen havner i skyggen av andre viktige(re?) landbrukspolitiske saker. Senterpartiet gjennom LMD har hatt fokus på tre som byggemateriale, og viser etterhvert et oppriktig ønske om å gi skogen mer plass i landbrukspolitikken. Partiet gir tydelige signaler i partiprogrammet om at staten må tilrettelegge for at nødvendige rammebetingelser skal sikre et framtidig skogbruk og tilhørende foredlingsindustri. Partiet er opptatt av at våre enorme skogressurser kan foredles i Norge også i fremtiden. – Men hvorfor har ikke Senterpartiet fullført forpliktelsene under kulepunktene i programmet? Her glimrer skogen med sitt fravær...og jordbruksinteressene ble viktigst. Igjen...

Kristelig Folkeparti

Et blikk på Kristelig Folkepartis program, viser at partiet forsøker å gjøre sine hoser grønne i jordbrukskretser. Men det ser ut til at de også har funnet skogen interessant. Næringskjeden skog trenger partier som vil stå opp for en klimavennlig og framtidig næring, og som er villig til å gi rammebetingelser slik at vi ikke mister verdifull kompetanse. Når det kommer til de konkrete tiltakene, så blir imidlertid partiet vagt i forhold til satsingsaspektet.

Sosialistisk Venstreparti

SV fremmer bl.a. grønn næringsutvikling som en av sine hovedprioriteringer, og vil vri investeringer fra petroleumsøkonomien over til grønne arbeidsplasser basert på fornybar energi, energisparing og miljøteknologi. Dessverre så nevnes ikke skogen med ett ord i denne sammenheng, men vi kan håpe at partiet omsider ønsker å se bærekraftig skogsdrift som framtidig og klimavennlig, og som en del av den grønne økonomien.

NORSKOG skal ikke gi terningkast til partiprogrammene. Alle partiene har noe på agendaen som vil kunne gi god effekt for skognæringen. Det helt overordnede problemet, nemlig at oljesektorens høye aktivitet priser annen eksportavhengig industri ut av markedet, er det imidlertid ingen partier som har løsningen på. Skattetilpakken som regjeringen fremmet i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett, viser at det politiske miljøet i alle fall har sett problemet, nemlig at hvis det ikke settes inn målrettede tiltak nå, så vil fastlandsindustrien dovne hen, og kompetansen likeså.

Verdikjeden skog og tre gjør seg gjeldende i nesten alle typer politiske debatter, om både arbeidsplasser, forskning og utvikling, skatte-/avgiftspolitik, klima- og naturvern, samferdselspolitikk, næringspolitikk, og naturligvis landbrukspolitikk. Vi håper at skognæringen får sin fortjente oppmerksomhet i valgkampen. Vi velgere kan påvirke dette gjennom å utfordre partiene. For husk; vi får som fortjent.