

NORSKOG går i mot fritak for eiendomsskatt for statlig eierskap

Finansdepartementet har foreslått endringer i eiendomsskatteloven som gir fritak for eiendomsskatt for ubebygde, lavproduktive eiendommer, men kun hvor dette eies av staten. NORSKOG mener det er prinsipielt galt å forskjellsbehandle privat og statlig eierskap når det gjelder en objektskatt som eiendomsskatten.

Høringsuttalelse – Fritak for eiendomsskatt på lavproduktive eiendommer i statlig eie mv.

Forslaget om fritak for eiendomsskatt for vernede områder.

NORSKOG slutter seg i hovedsak til departementets forslag om å frita nasjonalparker og naturreservater for eiendomsskatt, uavhengig av eierskap.

I den grad departementets oppfatning om at fredning eller annet omfattende vern av jord- eller skogbrukseiendom kan bringe eiendommen ut av drift og dermed ut av skattefritaket for jord og skog (høringsnotatet side 7), er korrekt, mener NORSKOG at forslaget bør presiseres. Vi viser i denne sammenheng til at dersom vern etter markaloven § 11 blir en realitet for enkelte eiendommer, så vil dette i praksis medføre en vernegrad tilsvarende naturreservat. Slike områder bør derfor etter vårt syn også omfattes av fritaket. Det må med andre ord være selve vernet, og ikke hvilken lov som ligger til grunn for det, som er avgjørende for fritaket.

Forslaget om fritak for lavproduktive grunneiendommer i statlig eie

Forslaget går ut på å unnta utskrivning av eiendomsskatt for ubebygde, lavproduktive eiendommer i statlig eie. Dette vil i hovedsak være områder som består av fjell, myr og hei mv., og som i stor grad ligger over skoggrensen, og som nærmest utelukkende benyttes til friluftsliv og rekreasjon.

NORSKOG er uenig i at statens eiendommer skal fritas, mens tilsvarende eiendommer i privat eie skal kunne ilegges eiendomsskatt, og mener at et fritak bør omfatte alle slike lavproduktive eiendommer, uavhengig av eierskap. NORSKOG kan ikke se at det foreligger noen adekvat begrunnelse for å forskjellsbehandle statlig og privat eierskap i denne saken, og mener forslaget er svakt begrunnet.

Eiendomsskatt er en objektskatt, og det bør prinsipielt sett ikke skilles mellom hvem som er eier når slik skatt utskrives.

Statskogs forvaltning av lavproduktive eiendommer innebærer ikke større belastning enn hva private eiere av slike eiendommer har. Også private eiere har svært begrensede løpende inntekter på denne

typen eiendommer, og grunnlaget for eiendomsskatten står ofte i sterkt misforhold til inntektsmulighetene.

Allemannsretten gjelder også på privat grunn, og også private eiere må forholde seg til gjeldende miljøhensyn ved forvaltning av sine eiendommer.

Salg av rettigheter til jakt og fiske er så å si eneste inntektsmulighet i disse lavproduktive områdene. Staten har allerede i dag en økonomisk fordel i form av unntak for merverdiavgift på jakt og fiske på statens grunn. Denne forskjellsbehandlingen har vært gjenstand for kritikk, og Finansministeren har i vinter gitt uttrykk for at man vil vurdere å oppheve dette fritaket. Det er derfor med undring vi nå ser at departementet foreslår å innføre nok en fordel for statlig eie i form av fritak for eiendomsskatt.

Til syvende og sist synes det å være den økonomiske belastningen som eiendomsskatten i seg selv utgjør, som begrunner departementets forslag om fritak for statlig eide lavproduktive utmarksområder, -et hensyn som selvsagt gjør seg gjeldende i like stor grad for private eiere. Et alternativ til det foreliggende forslaget kan derfor være å se på selve takseringen av denne typen eiendommer, hvor avkastningsverdien, og ikke omsetningsverdien, bør benyttes som takstgrunnlag.

Oppsummering

NORSKOG mener:

- Fritak for ileggelse av eiendomsskatt på nasjonalparker og naturreservater må ikke begrenses til områder som er vernet med hjemmel i naturmangfoldloven.
- Det bør ikke fastsettes ulike regler for skatteplikt for privat og statlig eierskap. Et ev. fritak for ileggelse av eiendomsskatt på lavproduktive eiendommer må derfor gjelde uavhengig av eierskap.