

Vår dato: 11.05.2018

Vår ref: LA

Deres ref: 2018/1958

## Høringsuttalelse – forslag til endringer i reglene knyttet til erstatning når hund blir drept eller skadet av rovvilt.

NORSKOG støtter den bakgrunnen for foreslåtte endring av forskriften og kommer i det følgende med anmerkninger og kommentarer til foreslåtte endringer.

1. *Det vurderes at det da er hundens jaktegenskaper som er dens bruksverdi og som skal erstattes.*

Vi mener formuleringene i høringsutkastet prøver å omgå at det er en hunds markedsverdi det snakkes om. Markedsverdien for en godt utstilling- og jaktpremiert hund kan være langt høyere en erstatningsnivået det her legges opp til. Mange som ønsker seg jakthund har ikke kunnskap eller anledning til å legge ned det arbeidet som kreves for å dressere og trene opp en god jakthund og kjøper ferdig dresserte og trente jakthunder. Basert på vår kjennskap til dette markedet kan komplette jakthunder selges til priser fra 40 000,- for de lavest meriterte, til opp mot 200 000,- for hunder med utstilling og jaktchampionat. Erstatningsnivåene som presenteres her er i det lavere sjiktet av hva hunder med de gitte meritter kan omsettes for og erstatningsnivåene bør justeres opp eller våre anmerkninger i punkt 3 bør etterkommes.

2. *Tilsvarende for gjeterhunder og vokterhunder vil det være dens gjeter- eller vokteregenskaper som vil være dens bruksverdi og som skal erstattes. Dette medfører at den bruksverdi en hund har i forhold til sine avsegenskaper, ikke inngår i det som skal erstattes. Verditabellen fra 2004 inneholder verdifastsettelse for ulike utstillingsmeritteringer, og disse foreslås med bakgrunn i dette ikke videreført.*

Formålet med utstillinger er å vurdere hunders eksteriør og er direkte relatert til en hunds funksjonalitet og bruksverdi. Godt konstruerte hunder vil ha høyere bruksverdi enn hunder som har dårlig konstruksjon, og mange skjelettproblemer og slitasjelidelser skyldes at hundene er for dårlig konstruert. Utstillingsmeritter er i høyeste grad relatert til en hunds bruksverdi og verdifastsettelsen bør justeres opp og inkluderes i forskriften.

3. *Foreslåtte øvre erstatnings beløp for dokumenterte veterinærutgifter er for lavt. Siden forskriften tråde i kraft i 1999 har prisene hos veterinærene har økt mye mer en erstatningsbeløpet som foreslås her. Dokumenterte veterinærutgifter bør økes til 40 000,-.*

4. *Fradrag i erstatningsbeløpet*  
*Av retningslinjene fremgår det at eventuell utbetaling av forsikring, offentlig tilskudd til anskaffelse eller opplæring av hunden, kommer til fradrag i erstatningsbeløpet. Dette foreslås videreført, men at det tas inn i bestemmelsen, for å tydeliggjøre at dette skal komme til fradrag i erstatningsbeløpet.*

Formålet med forskriften er å erstatte dyreeierens tap og følgekostnader når husdyr blir drept eller skadet av rovvilt. Slik erstatningen for hund fremstår i forskriften, inkludert de foreslåtte endringene, så er det et dårlig alternativ til annen forsikring av hund. Med et erstatningsnivå i det lavere sjiktet av markedsverdien til en hund, mener vi denne form for erstatning bør være en erstatning fra det offentlige uten fradrag i

erstatningsbeløpet på grunn av annen privat forsikring, og ikke fungere som et alternativ til privat forsikring. Å forsikre hund basert på markedsverdi er kostbart og få hundeeiere har en forsikring tilsvarende markedsverdi av sin hund. Et klart skille mellom erstatning fra det offentlige hjemlet i denne forskriften og privat forsikring vil kunne gi en hundeeier erstatning av rovdyrdrept hund som er nærmere markedsverdien av en hund basert på dens meritter.

Vi ser heller ikke logikken i at, offentlig tilskudd til anskaffelse eller opplæring av hunden, skal komme til fradrag i erstatningsbeløpet. Det beløp som eventuelt er lagt ned i hunden er et reelt tap. Opptrening skal reflekteres i bruksverdien, da kan det ikke trekkes fra i erstatningen.

Vi mener hele avsnittet, *Fradrag i erstatningsbeløpet*, bør fjernes i sin helhet.

Med vennlig hilsen  
**NORSKOG**



**Lasse Asmyhr**  
Utmarkskonsulent