

## Innspill til modernisering av viltloven

NORSKOG viser til muntlig innspillsmøte som Landbruks- og matdepartementet (LMD) avholdt den 5. juni 2020. Vi vil i det følgende presentere et skriftlig innspill til modernisering av viltloven samt forskrift om jakt, felling og fangst som er hjemlet i viltloven.

### Hvilke bestemmelser/ prinsipper i dagens regelverk bør videreføres

- § 1, om formålet og § 27 grunneiers enerett til jakt – dette er viktige prinsipper som må videreføres.

### Hvilke bestemmelser bør endres i lys av endrede behov/utfordringer

- § 10. (dager med jaktforbud): Julefredingen har utspilt sin rolle. Fredningen bør reduseres til å gjelde julaften, 1. og 2. juledag. Dette vil gi en utvidet jakt sesong samtidig som hensyn til julefreden ivaretas. En utvidet jakt sesong er fordelaktig for å få fylt kvotene, og legger til rette for en bedre hjorteviltforvaltning. Dessuten vil det også legge til rette for bedre næringsgrunnlag for jaktbasert utmarksnæring. Da en utvidet jakttid gir mulighet for økt salg av «varme senger» og bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur.
- § 16. (fellingstillatelse på hjortevilt og bever – minsteareal): Bever bør løftes ut herfra. Bever kan betraktes og forvaltes som annet småvilt, med regulering via jakttid og rapportering av den enkelte jegeren til SSB.

Videre så ønsker NORSKOG et tillegg i §16 om at Direktoratet også kan fastsette områder og minsteareal for villsvin. Ikke fordi vi i dag ønsker at det skal fastsettes et minsteareal, men i forbindelse med arbeidet rundt grunneierorganisering av villsvinjakt ønsker vi å vurdere flere virkemidler fremover. Som eksempel: Dersom en senere kommer til at det er formålstjenlig å lage forskrift om minsteareal for å opprette åteplass, vil det kunne gis som forskrift uten at loven behøver endringer. Bakgrunnen er at vi opplever at små eiendommer på 20-30 dekar legger ut åte for å lokke inn villsvin, mens skadene kommer på tilgrensende naboeiendommer. Disse småeiendommene kan nekte å delta i grunneiersamarbeid og gjøre samarbeidet vanskelig.

- § 20. (bruk av våpen under jakt): Denne paragrafen bør tilpasses praksis. En opphevelse av varslingsplikt ved bruk av lys i § 20, tredje ledd bokstav b. (ettersøk av påskutt hjortevilt) vil være tilrådelig. Et overordnet mål er og burde være å redusere eller begrense dyrs lidelser så mye som mulig (human jakt jf. § 19). Varslingsplikt ved bruk av kunstig lys til ettersøk vil medføre unødvendig

«byråkrati» som vil motvirke det overordnede målet om rask og human avlaving. Det er derfor vanskelig se noen reell hensikt med varslingsplikt for bruk av kunstig lys ved ettersøk. Jegeren plikter uansett varsle hvis et ettersøk ikke gir resultat. Risiko for misbruk/ulovlig jakt er liten. Lovligheten/ulovligheten til bruk av termiske- og lysforsterkende siktemidler etc. må klargjøres i lovverket.

- NORSKOG ønsker at det tillates bruk av bevegelig kunstig lys ved hijakt e.l. på mink og rev.
- Villsvin er en nattaktiv art som representerer stor risiko for skade på jordbruksarealer. Høyt jaktpress på eller ved jordbruksarealer i vekstsesongen vil kunne begrense avlingstap. Det må jaktes på natten. Bruk av bevegelig kunstig lys, fortrinnsvis lysforsterkende siktemiddel vil være til stor fordel for å oppnå effektiv og sikker jaktutøvelse. Tilsvarende bør det kunne gis tillatelse til bruk av lysforsterkende siktemidler ved villsvinjakt på åte.
- Det bør åpnes for bruk av feller for fangst av villsvin innen rammer som sikrer god dyrevelferd.
- § 23. (bruk av hund under jakt): Paragrafen bør skrives om, «løs, på drevet halsende hund» er ikke en god beskrivelse, - er det altså tillatt med «løs, på drevet ikke halsende hund»? En tyst drivende hund er vesentlig mer forstyrrende for viltet sammenlignet med en «halsende» hund. Hva som gjelder for bruk av hund ved jakt etter rådyr og hjort bør også tydeliggjøres i viltloven, selv om det blir gjort i annen lovgivning. Det bør åpnes for bruk av «løs, på drevet halsende hund» på store rovdyr og villsvin. Dette er tillatt i Sverige.

Det bør også presiseres hvilket regelverk som gjelder for bruk av støtende eller kortdrivende hunder (Wachtelhund, Kleiner Münsterländer m.m.) ved jakt på storvilt. Dette er hunderaser som blir brukt mye til storviltjakt i Sentral-Europa og Sverige.

- § 41. (kontroll med betalt jegeravgift): Det er urimelig at «den som stiller rett til jakt og fangst til rådighet for annen» (vanligvis grunneier) både plikter å forvise seg om, og selv er ansvarlig for at vedkommende har betalt jegeravgift. Det må være tilstrekkelig å tillate/leie ut jakt med forutsetning om at jegeren oppfyller alle krav for å utøve jakt. Ansvaret bør ligge helt og holdent på den enkelte jeger.
- NORSKOG støtter Norges Buejegerforbund i de innspill de kommer med, slik at buejakt kan tillates i Norge. Herunder støtter vi oppfatningen til Norsk Buejegerforbund om at tilfredsstillende krav om human avlaving av viltet er det viktigste, uavhengig av hvilket våpen som benyttes. Det er tillatt å jakte vilt opp til og med hjort med pil og bue i Danmark. I Finland er det tillatt å jakte arter opp til og med hjort, hvithalehjort, muflon og villsvin m.m. med pil og bue. Det jobbes også med å åpne for buejakt på elg i Finland.

Eksempler på konkrete endringsforslag av loven kan være:

- a) § 20. første ledd burde kravet om bruk av kruttvåpen fjernes og pil og bue burde inkluderes
- b) At det settes opp klare definisjoner i lovverket med hva som menes med våpen og ammunisjon og at pil og bue inkluderes i disse definisjonene.

I tillegg stiller vi oss bak Norsk Buejegerforbunds forslag til nødvendige endringer av forskriften om jakt, felling og fangst. Herunder:

- a) §8. (Obligatorisk jegerprøve): Innføring av obligatorisk tilleggsprøve for buejakt i forskriften.
  - b) §15. (Våpen under jakt og felling): Implementering av pil og bue som godkjent jaktvåpen i forskriftsparagrafen.
  - c) §16. (Krav til rifleammunisjon): Generalisering av paragraftittelen til å gjelde ammunisjon generelt. Eks. (Krav til ammunisjon). Implementere krav til piler og pilspisser i samsvar med gjeldende rettsgrunnlag i Danmark og Finland.
- NORSKOG mener også at §16. (Krav til rifleammunisjon) i forskriften om, jakt, felling og fangst har et generelt aktualiseringsbehov. Dersom det blir et generelt forbud mot bruk av blyholdig ammunisjon vil dette kunne ha store konsekvenser for mange norske jegere. Et av de mest populære kalibrene til storviltjakt i Norge, og Skandinavia for øvrig, er 6,5x55 SE. Videre har kaliber som baserer seg på 6,5 mm prosjektiler (f.eks. 6,5 Creedmoor) fått et kraftig oppsving de siste årene.

Dersom gjeldende lovverk består, ved et eventuelt blyforbud, vil det i praksis medføre at 6,5 mm ikke lenger kan brukes til storviltjakt i Norge, og mange jegere vil sitte igjen med våpen som ikke kan brukes på storviltjakt. Moderne rifleprosjektiler har like stor, om ikke større, drepeevne selv ved lavere kulevekter sammenlignet med prosjektiler som var vanlige på markedet da den aktuelle forskriften trådte i kraft. En sammenligningsstudie initiert fra det svenske jegerforbundet konkluderte med at blyfrie alternativer (som i dag ligger utenfor minstekravene) har veldig like ballistiske egenskaper som blyholdig ammunisjon som er tillatt i dag (se vedlegg). Vår anbefaling er derfor at 6,5 mm er miste tillate kaliber til storviltjakt og at krav til kulevekt og anslagsenergi reduseres til henholdsvis 7,6 g og 2200 J. Utover dette mener vi at anbefalingene gitt av ammunisjonsprodusentene til hvilket vilt ammunisjonen egner seg burde tillegges stor vekt.

### **Er det behov for regulering av områder som i dag ikke er lovregulert**

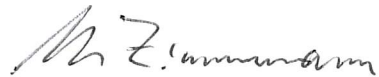
- Det bør vurderes forbud mot bruk av droner til lokalisering av vilt under jakt (§ 21 første ledd bokstav c.) dersom dette ikke er godt nok dekket av annet lovverk. Det bør dog gis tillatelse til bruk av droner for lokalisering av vilt dersom hensikten er å hindre skader eller lidelser for viltet. Til eksempel så har bruk av droner med termisk kamera vist seg å være et effektivt verktøy for å hindre at rådyrkillingen blir skadd eller drept i slåmaskiner.

### **Er det behov for bedre samordning av bestemmelser i viltloven opp mot annet lovverk, eventuelt behov for flytting av bestemmelser til annet lovverk**

- Bedre samordning mot Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, f.eks. §23, bruk av hund.
- Skille skadefellingsoppdrag/ettersøk helt fra regelverk om jakt. Det bør defineres i egen paragraf eller kapittel.
- NORSKOG mener det er ulogisk at rammene for det jaktbare viltet ikke ligger i viltloven. Jaktbarhets kriterier bør flyttes fra NML til Viltloven og jakttidsforskriften bør hjemles i Viltloven. Ansvar for det jaktbare viltet er flyttet fra KLD til LMD. NORSKOG mener det er en logisk konsekvens at ansvaret for viltloven, jaktbarhetskriterier og jaktforskriften overføres til LMD.

Med vennlig hilsen  
NORSKOG

*Benthe E. Løvenskiold*  
**Benthe E. Løvenskiold**  
Næringspolitisk sjef



**Maximilian M. Zimmermann**  
Skogkonsulent – viltforvaltning

Kopi: Klima- og miljødepartementet  
[postmottak@kld.dep.no](mailto:postmottak@kld.dep.no)