

## **SKOGBRUK – en strategisk næring for Norge!**

**Vi ser at skogen nevnes som et viktig satsingsfelt i mange departementer. Det viser at skogen er i ferd med å få den plassen den fortjener, som en grønn oppfølger i oljeøkonomien. For NORSKOG er det viktig å understreke at for å få fart i det grønne skiftet, må politikere akseptere betydning av et aktivt skogbruk kombinert med full erstatning for klausuleringer.**

### **Skogvern**

Midler til frivillig vern er et viktig virkemiddel for å redusere konfliktene rundt vern. At man holder hardt på prinsippet om frivillighet er helt avgjørende. Samtidig vil vi minne om at arealer med miljøhensyn, inkludert vern, alene båndlegger om lag 15 % av stående volum i Norge. Årets midler til skogvern er redusert kraftig. Med denne bevilgningen vil køene av de som venter på oppgjør for vern øke betraktelig. Med denne summen vil ikke staten kunne gjøre opp for seg for inngåtte avtaler på flere år. I tillegg får man avslag på saker det allerede er forhandlet erstatninger på, og en rekke saker havner i vernekø uten tidsestimat eller lovnad om vern. Det er uakseptabelt. Dette svekker ordningens legitimitet.

### **EU-avtaler, EUs grønne giv, Fit for 55, LULUCF og Grønt industriløft**

I Hurdalsplattformen er skogbruket nevnt flere ganger med gode og store ambisjoner for hva skogen kan bidra med fremover. Skogen er også en av syv satsingsområder i Grønt industriløft. Skal vi lykkes med disse ambisjonene kan vi ikke inngå en avtale om implementering av LULUCF som gjør at vi ikke kan utnytte skogens potensiale på en god måte. Beregninger viser at vi kan hogge 15-16 mill. m<sup>3</sup> årlig av en tilvekst på ca. 25 mill. m<sup>3</sup>. Å senke dette ambisjonsnivået for å erstatte forbruket med ikke fornybare ressurser kan ikke være god klimapolitikk.

### **Klimatiltak i skogen og transport**

I Hurdalsplattformen og budsjettet understrekes det at klimatiltakene i skog er kostnadseffektive og blant de billigste klimatiltakene som kan gjennomføres nasjonalt. I Klimakur 2030 går det fram at tiltakene har et langsiktig potensial til å øke opptaket av CO<sub>2</sub> i skog med 4-6 millioner tonn CO<sub>2</sub> årlig fram mot 2100. Det er positivt at regjeringen har en målrettet satsing på å bygge

opp det norske karbonlageret i skog gjennom skogstreforedling, gjødsling og tettere planting. Her kunne man imidlertid ha økt satsingen mye mer og utnytte fotosyntesen i fullt monn. Skogen bør slik sett få en mye større plass, som en viktig bidragsyter inn i det grønne skiftet.

Tilskudd til ungskogpleie burde helt klart styrkes. Å gi fremtidstrærne bedre rom og voksevilkår er et viktig tiltak både for å sørge for god CO<sub>2</sub>-binding, og for å bedre kvaliteten på virket som kan lagre CO<sub>2</sub> enda lenger frem i tid som bygningmaterialer. Det er stort etterslep på ungskogpleie i dag, så her er det mye å hente.

Summen til skogbruk via LUF-midler er økt tilbake til tidligere nivå, samtidig som potten direkte over statsbudsjettet som gjelder skogsbilveg og kaier er redusert med 10 mill.

Uten bedre og flere skogsbilveier vil man få ineffektive og kostnadskrevenende drifter, samt lang transport i terrenget. Dette vil påvirke miljøet negativt i forhold til å transportere på vei.

Når det også er ønskelig å fokusere mer på avvirkning ved bruk av lukkede hogstformer, vil terrenginngrepene bli enda mer omfattende hvis man ikke har gode, og nok, skogsbilveger.

## **Tiltak for å øke aktiviteten i skogbruket jf. mål i Hurdalplattformen**

### **1. Fjerning av boplikt på rene skog – og skogdominerte eiendommer**

NORSKOG har i alle år vært opptatt av et aktivt skogbruk og en god eiendomsstruktur. Deler av lovverket som omhandler jord- og skogbruket påvirker dette på en måte som vi mener er uheldig.

Ser man på tallene fra SSB er det stadig flere eiere over 67 år, og færre under 40 år, samtidig som antall skogeiendommer i Norge er nokså uendret. Det er få eiendommer som kommer på salg ut av familien, og generasjonsskiftene innad i familien forgår i de fleste tilfeller på et sent tidspunkt.

Vi mener at boplikten kan føre til at eiendommene ikke drives optimalt og at mange eiendommer har liten eller ingen aktivitet som resultat av dette. Det er også gjerne slik at investeringsviljen synker med stigende alder.

Boplikten skremmer mange fra å ta over, da de gjerne har arbeid et annet sted enn i den kommunen eiendommen ligger. I tillegg har de ofte et nettverk, skole/barnehage for barna og omgangskretsen i området der de bor og jobber. Det er ingen ting i veien for å drive en skogeiendom fra en annen kommune. Skogen trenger ikke daglig eller ukentlig tilsyn, noe som skiller skogbruket vesentlig fra jordbruket. Boplikten har ingen

berettigelse i skogbruket som er en usubsidiert næring basert på entreprenørdrift. Både forvaltningen av, og det praktiske arbeidet i skogen er for de fleste allerede outsourcet.

NORSKOG anbefaler å endre regelverket etter samme prinsipp som ved prisregulering. Rene skogeiendommer og skogdominerte eiendommer, med inntil 35 daa fulldyrket og overflatedyrka jord, må fritas for boplikt uansett om det er en bebygd eiendom eller ikke.

**2. Oppheve gevinstbeskatningen ved salg ut av familie ved eiertid over ti år**

Frem til 2005 kunne landbrukseiendommer selges uten gevinstbeskatning dersom selger hadde vært eier av eiendommen i minst ti år. I dag beskattes slik gevinst som kapitalinntekt. Skatteskjerpelsen ved salg ut av familien reduserer lysten til å selge og mange velger å beholde eiendommen fremfor å selge den ut av familien - i påvente av at et familiemedlem finner det for godt å kjøpe. Denne forskjellen i beskatning hindrer effektiv omsetning og strukturendring av eiendommer. NORSKOG mener at fritaket for gevinstbeskatning ved salg ut av familien bør gjeninnføres ved eiertid over ti år. Dette vil være et viktig bidrag til å modernisere eiendomsstrukturen og dermed også øke aktiviteten.

**3. Fjerne prisreguleringen på skogdominerte eiendommer selv om de ikke er bebygd**

Skogdominerte eiendommer må fritas for prisregulering uansett om de er bebygde eller ikke. Nå er regelverket slik at skogdominerte eiendommer (med inntil 35 daa dyrket jord) er fritatt for prisregulering hvis de er bebygd. Men hvis eiendommen IKKE er bebygd, blir det prisregulering om de har mer enn en kvadratmeter dyrket jord. Dette er ikke logisk.