

Landbruks- og matdepartementet  
Klima- og miljødepartementet

Fredag 25. oktober 2024

Vår ref.: KJ

Deres ref.: 24/1328

# Høringsinnspill viltressursloven

**Viser til høring av ny lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven).  
NORSKOG inngir med dette sitt høringssvar.**

## **NORSKOG**

NORSKOG er en medlemsorganisasjon for aktive skogeiere. Vi arbeider med næringspolitikk og skogfaglig rådgivning. Tømmeromsetning og skogkultur går gjennom datterselskapet NORTØMMER. NORSKOG arbeider næringspolitisk for å oppnå gode rammebetingelser for et aktivt og dynamisk skogbruk. Våre viktigste næringspolitiske arbeidsfelt er eiendomsrett, skatt, klima- og miljøpolitikk, samferdsel, næringsutvikling og industripolitikk. Utmarksnæring, herunder jakt er viktige områder for NORSKOGs medlemmer, og berører et næringsgrunnlag for mange av våre medlemmer. NORSKOG leverer derfor med dette vårt innspill.

## **Generelt om ny viltressurslov**

NORSKOG synes det er positivt at departementet har laget forslag til en helt ny lov. Det har etter vårt syn vært nødvendig. NORSKOG støtter også forslaget til lovens navn, og mener det bedre speiler lovens innhold og formål. NORSKOG støtter også de språklige forbedringene som er gjort, herunder definisjoner og enhetlig begrepsbruk.

NORSKOG har en forståelse for lovstrukturen som er foreslått, men foreslår at kapittel 2 kan flyttes ned slik at kapittel 3 kommer tidligere i loven.

## **Kommentarer til de enkelte bestemmelsene:**

### **§ 7 Viltfond, fastsetting av jegeravgift og fellingsavgift**

I paragrafens tredje ledd foreslår vi å ta ut rådyr. Dette fordi vi antar rådyr får en lav fellingsavgift, og at byråkratiets innkreving av dette ikke vil være proporsjonal med den inntekt det kan generere. Det er etter vårt syn viktigere å bruke ressursene mer hensiktsmessig.

### **§ 51 Offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse**

I dag, og også i den foreslåtte § 51 i ny lov, skal det kommunale viltfondet kunne benyttes til ettersøk og håndtering av sykt vilt, som er skadet utenom jaktutøvelse.

I dag går store deler av det kommunale viltfondet til trafikale ettersøk. Det fremstår urimelig at jegere skal finansiere dette. Dette bør finansieres på annet vis, eksempelvis knyttet til vei og samferdsel.

### § 18 Forsvarlig jakt- og fangstutøvelse

Det er foreslått en bestemmelse som sier at jakt og fangst skal utøves slik at viltet ikke utsettes for unødige lidelser *«eller fare for unødige lidelser»*.

NORSKOG mener dette pålegger jeger en altfor streng aktsomhetsplikt som heller ikke oppleves godt harmonisert med reglene om ettersøk og regler for påskutt vilt.

Det er selvsagt positivt at man skal gjøre gode vurderinger og at man ikke skal påføre et dyr unødige lidelser. Det er en selvfølge. Likevel skjer dessverre feil fra tid til annen. NORSKOG foreslår at *«eller fare for unødige lidelser»* slettes.

### § 19 Ettersøk av påskutt og såret vilt

§ 19, tredje ledd sier at jeger, ved ettersøk av hjortevilt, villsvin og muflon, skal varsle kommunen dersom det skadde dyret ikke blir funnet *«innen utgangen av den dagen det ble påskutt og såret.»*

Intensjonen her er åpenbart god, men spesielt for villreinjakt og i noen grad også jakt på hjort og elg, kan man befinne seg mange timer fra telefondekning. Har man da skutt et dyr mot slutten av dagen, og befinner seg langt fra dekning, vil denne fristen kunne overskrides. Her bør det inkorporeres noe om at det skal varsles uten ugrunnet opphold innen utgangen av den dagen det ble påskutt og såret. Å være utenfor dekning vil med det havne i en unntakskategori hvor man kan åpne for at det var gyldig grunn til ikke å varsle før. NORSKOG har ikke vurdert en konkret ordlyd her.

### § 21 Jaktvåpen og ammunisjon

NORSKOG støtter departementets lovforslag alternativ 2. Det viktigste for NORSKOG er ikke hvilket skytevåpen man benytter, men at våpenet er egnet til å avlive viltet på en sikker og dyrevelferdsmessig forsvarlig måte. NORSKOG støtter departementet i at dette lovforslaget er teknologinøytralt og dermed vil kunne stå seg bedre over tid, i tillegg til å være i tråd med våpenlovens definisjoner.

### § 23 Bruk av synlig lys og særskilte siktemidler

Ny § 23 er foreslått slik:

*Bruk av lyskilder som gir synlig lys under jakt og fangst er forbudt med mindre annet følger av lov eller forskrift. Det samme gjelder bruk av restlysforsterkende og termiske siktemidler, og andre siktemidler med teknologi som har til formål å lyse opp eller forbedre synligheten av omgivelsene eller viltet for jegeren. Kongen kan gi forskrift om unntak fra forbudet etter første ledd og gi nærmere regler om slik bruk, blant annet krav om varsling og rapportering.*

Forslaget åpner for at gjeldende unntak som følger av någjeldende viltloven § 20 tredje ledd andre punktum bokstav a til d kan flyttes til forskrift. NORSKOG mener det er en del unntak som av forutsigbarhetshensyn burde lagt som direkte unntak i loven. NORSKOG ser samtidig at lys- og sikteområdet er i stor utvikling, og at det med den bakgrunn kan være mer hensiktsmessig å legge unntakene i forskrift. Dette vil imidlertid forde at unntakene i forskrift ikke innsnevres, men heller kan utvides.

NORSKOG vil inngi høringsinnspill til forskriftsendringen, men kommenterer allerede nå at forskriften bør inneholde unntak for alle de unntak som i dag henter sitt unntak direkte i loven. Det er viktig å tillate disse virkemidlene ved uttak av villsvin og andre arter som er uønsket i Norge.

Etter vårt syn kunne bokstav b. bare hatt som ordlyd «ettersøk av vilt». Dette vil gi høy effektivitet som begrenser dyrs lidelse.

---

For unntaket fra forbudet mot bruk av siktemidler bør jakt på hjort unntas, og ikke bare på innmark. Hjortestammen er i vekst selv med liberale avskytningsregler, og man ser i mange områder store hjorteskader på skog og jordbruk som følge av det. NORSKOG mener derfor at termiske siktemidler og andre nødvendige lyskilder må kunne brukes, og at hjortejakt ved bruk av slike midler ikke bør begrenses til jakt på innmark.

Bever er også et dyr som i enkelte områder erfaringsvis gjør stor skade på skog, veier og jordbruksareal. Dette skjer spesielt på høsten under beverens forberedelser til vinteren. Høsten har korte dager, hvilket vanskeliggjør uttak av bever som påfører skade. NORSKOG mener derfor at også bever der den gjør skade, bør kunne jaktes på med termiske siktemidler og andre nødvendige lyskilder. Dette gir et enklere uttak, hvilket også sikrer dyrevelferd ved at man kan ta ut dyrene før beverdam fjernes.

#### **§ 24 Bruk av hund og jakthundtrening**

Bruk av hund under jakt og jakthundtrening er tillatt med mindre annet følger av lov eller forskrift.

NORSKOG stiller seg positiv til at forbudet mot løs på drevet halsende hund ikke videreføres i ny lov, og at man gjør om en negativt avgrenset lovparagraf til å heller være en positivt avgrenset paragraf.

Vennlig hilsen,

**Kristine Jacobsen**

Jurist og næringspolitisk rådgiver  
NORSKOG

